- it parade

Der beengte Straßenverkehr in Mitteleuropa favorisiert kompakte, gut motorisierte Autos. Fünf davon vergleicht auto motor und sport in diesem Test.





Alfa Romeo Giulia Super

Vierzylinder-Reihenmotor, zwei obenliegende Nockenwellen, 1570 ccm, 103 PS bei 5500 U/min, 13,5 mkg bei 2900 U/min, Standardbauweise mit Frontmotor und Hinterradantrieb, DM 11 250.-







BMW 2002

Vierzylinder-Reihenmotor, eine obenliegende Nockenwelle, 1990 ccm, 100 PS bei 5500 U/min, 16 mkg bei 3500 U/min, Standardbauweise mit Frontmotor und Hinterradantrieb, DM 11 230.-







Fiat 125 Special

Vierzylinder-Reihenmotor, zwei obenliegende Nockenwellen, 1608 ccm, 100 PS bei 6400 U/min, 13,5 mkg bei 4000 U/min, Standardbauweise mit Frontmotor und Hinterradantrieb, DM 8990,-







Ford Taunus GXL

Vierzylinder-Reihenmotor, eine obenliegende Nockenwelle, 1576 ccm, 88 PS bei 5700 U/min, 12,7 mkg bei 4000 U/min, Standardbauweise mit Frontmotor und Hinterradantrieb, DM 10 215 .-







Opel Ascona 19 SR

Vierzylinder-Reihenmotor, eine obenliegende Nockenwelle, 1897 ccm, 90 PS bei 5100 U/min, 14,9 mkg bei 2800 U/min. Standardbauweise mit Frontmotor und Hinterradantrieb, DM 9182.-



Mit Sport an sich haben Autos, die man der sportlichen Mittelklasse zuordnet, wenig zu tun. Das in der Autonche allenthalben geschätzte Attribut der Sportlichkeit steht hier lediglich für überdurchschnittliche Funktionalität und Fahrtüchtigkeit. Limousinen der sportlichen Mittelklasse sind in der Regel klein in den Abmessungen, aber groß in der Leistung. Unter ihnen findet man rechte Tiefstapler, wie sie eine Gruppe von Autokäufern bewußt bevorzugt. Kein Zweifel besteht daran, daß die kompakten, leistungsfähigen Autos für den Verkehr von heute — sei es für das Einparken oder das Überholen — besonders gut geeignet sind.

Die Testwagen

Daß der Begriff der Sportlichkeit dennoch nicht ganz zu Unrecht strapaziert wird, erhellt daraus, daß man in dieser Gruppe jene Wagen antrifft, die im Tourenwagen-Rennsport dominierende Rollen spielen. Dazu gehören vor allem der Alfa Romeo und der BMW. Aber auch Fiat baut temperamentvolle Autos aus Tradition und setzte besonders den mit Doppelckenwellenmotor und Fünfganggetriebe ausgerüsteten 125 Special ganz eindeutig auf die Spuren dieser leistungsfreudigen Vorbilder. Bei Opel ist der Trend zu forschem Temperament noch relativ neu, im Ascona 19 SR aber bereits so ausgeprägt, daß man ihn unbedingt mit einbeziehen muß, wenn die Kaufüberlegungen in diese Klasse tendieren. Das kann auch für den Ford Taunus GXL gelten, besonders dann, wenn er - wie von auto motor und sport für diesen Test ausersehen - mit dem 2,3 Liter-Sechszylindermotor ausgestattet ist. Ford sah sich jedoch im letzten Moment außerstande, den gewünschten Typ anzuliefern, und schickte die nur bedingt sportliche 1,6 Liter-Version in die Konkurrenz. Es fällt auf, daß von den geprüften Wagen einheitlich die Standardbauweise mit Frontmotor und Hinterradantrieb bevorzugt wird. Recht einheitlich liegen mit 90 bis 100 auch die PS-Zahlen in dieser Klasse, wenngleich sie aus unterschiedlichen Hubräumen zwischen 1600 und 2000 ccm gewonnen werden. Beim Preisvergleich zeigen sich dagegen beträchtliche Unterschiede, wobei es freilich ratsam ist, die Preise im Zusammenhang mit der Ausstattungstabelle auf Seite 47 zu lesen.

Michael Mehlin, Fritz Reuter, Klaus Westrup

Derzweckmäßige Kompaktbau verträgt sich schlecht mit stilistischen Experimenten. Deshalb präsen-

1. Wertung

Karosserie, Ausstattung

tieren sich vier der fünf Konkurrenten in bemerkenswert schlichter Form. Durch reichlichen Ausstattungskomfort bemühen sich iedoch die meisten, Preis und Gegenwert ins richtige Verhältnis zu rücken. Seit den Tagen des Borgward Hansa dominiert in der euopäischen Mittelklasse eindeutig die Pontonform. Von den fünf Konkurrenten wird sie in Reinkultur demonstriert: Vom Fiat in geradezu langweiliger Einfachheit, vom BMW schlicht, aber ansprechend, vom Opel Ascona ebenfalls zurückhaltend, doch sehr modern und adrett. Die stärksten individualistischen Reize besitzt die Alfa Romeo-Karosserie. Obwohl die schmal und hoch wirkende Giulia nicht mehr dem Schönheitsideal der heutigen Autoform entspricht, ist sie in ihrer Eigenwilligkeit immer noch reizvoll, dabei funktionell und von guter aerodynamischer Durchbildung. Der Ford Taunus ist der Verführer in dieser Gruppe; breit und niedrig gebaut und angetan mit langer Motorhaube, kurzem Heck und starken stilistischen Effekten, entfernt er sich ein gutes Stück von der nüchternen Zweckmä-Bigkeit der anderen.

Wenn man ein Auto erst einmal gekauft hat, erweisen sich in der Folge die Geräumigkeit und Sitzbequemlichkeit in der Karosse meist als wichtiger als ihre äußere Form. Hinsichtlich des Raumangebots zeigt sich, daß man in den kompakten Limousinen, auch wenn sie mehr als 10000 Mark kosten, keine allzu hohen Ansprüche stellen darf. Mehr als vier Personen haben nirgendwo Platz und das nicht immer sehr bequem. Relativ breit und geräumig sind nur der Ford Taunus und der Fiat. Im Ford findet ferner ausgezeichnete Sitze vor, jedoch eine ungünstig tiefe Sitzposition. Die großflächigen Fiat-Sitze sind ebenfalls bequem, aber die Fahrposition wird durch einen relativ kurzen Beinraum und das hochstehende Lenkrad beeinträchtigt. Ziemlich prall füllen vier Erwachsene den Alfa, den BMW und den Opel aus. Im Alfa sitzt man bei einer Besetzung mit zwei oder drei Personen allerdings ausgezeichnet: auch auf den gut geformten Rücksitzen ist es hier

Vergleichstest

bequem. Die Form der BMW-Sitze obwohl zwischenzeitlich mehrfach modifiziert, will manchen Figuren immer noch nicht recht passen, von der flachen Bank im Fond gar nicht zu reden. Auch der Umstand, daß es den BMW nur zweitürig gibt, deutet an, daß er mehr geräumiger 2+2 als vollwertiger

Familienwagen sein will. Im Opel Ascona findet man zwar eine hervorragende Fahrposition, aber ziemlich knapp bemessene Kleinwagensitze und eine dürftige Rücksitzbank vor. Die schwächere Einstiegsnote erhielt der Ascona für seine schmalen hinteren Türen.

Bis auf den Ford bemühen sich

alle Wagen um kompakte Au-Benabmessungen und erweisen sich obendrein beim Parken als erfreulich übersichtlich. Beim rund zehn Jahre alten Alfa Romeo sind freilich die Fensterflächen noch nicht so großflächig wie bei BMW und Fiat, und das abgerundete Ascona-Heck ist nicht ganz

übersichtlich, Wirklichen Anlaß zur Kritik geben die Sichtverhältnisse aber nur beim Ford, in dem man sehr tief sitzt und die Wagengrenzen absolut nicht überblicken kann. Besonders für kleine Menschen ist der Taunus in diesem Punkt nicht empfehlenswert.

Das Fassungsvermögen der Kofferräume steht bei allen fünf Autos in einem vernünftigen Verhältnis zur Wagengröße und dürfte für normale Ansprüche, die jährliche Urlaubsfahrt eingeschlossen, ausreichen. Krasse und durchaus zu beachtende Unterschiede ergeben sich jedoch in der möglichen Zuladung: schwankt in dem weiten Bereich zwischen 425 kg (Alfa Romeo) und 305 kg (BMW). Während man den Alfa und auch den Fiat mit vier schweren Personen und zwei Zentnern Gepäck beladen darf, ist der BMW schon mit vier mittelschweren Insassen bis an die zulässige Grenze ausgelastet. In der Mitte zwischen diesen Extremen liegen mit 365 kg bzw. 370 kg der Ford und der Opel. Auch hier zeigt sich, daß der BMW mehr als die anderen als sportlicher 2+2 zugeschnitten ist.

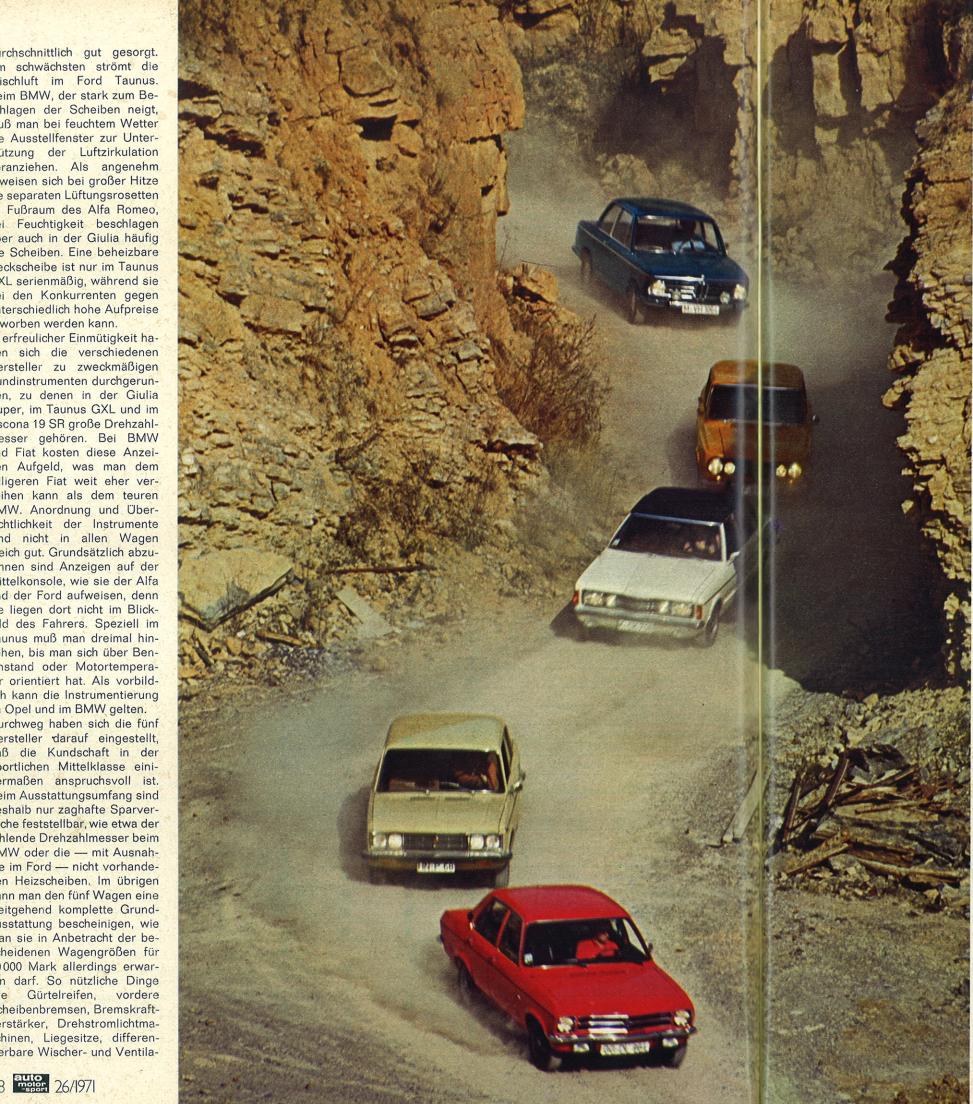
So sehr man im vergangenen Sommer von einer wirksamen Wagenbelüftung profitieren konnte, so sehr wird man in den kommenden Monaten eine gute Heizung schätzen. Außerordentlich kräftig und schnell kann man im Opel Ascona einheizen, und auch Alfa, Fiat und Ford stellen bei Bedarf ausreichende Kalorienmengen zur Verfügung. Im BMW kommt man bei winterlicher Kälte dagegen selten ohne Gebläsehilfe aus. Dafür hat er die beste und übersichtlichste Heizungsbedienung, zusammen mit dem Ascona. Nicht sehr praktisch ist das in fast allen italienischen Autos anzutreffende Schema der Luftverteilung mittels einer Klappe im Fußraum, wie es Alfa und Fiat verwenden.

Für die Belüftung des Wageninneren ist in allen Wagen nur

Alfa Ford Opel **BMW** Fiat Giulia Ausstattung Taunus Ascona 2002 125 S Super 1600 GXL 19 SR 11 230.-8990.-10 215 .--9182.— Grundpreis DM 11 250.— Startautomatik 0 0 0 • . . Drehstromlichtmaschine . 223.— . . Gürtelreifen Scheibenbremsen vorn . . 0 Scheibenbremsen hinten 0 0 . . Bremskraftverstärker Zweikreisbremse . . 0 432.-0 0 250.-Sperrdifferential Fünfgang-Getriebe 947.— . 0 0 4 Türen 0 . . . 395.-381.-428.-Schiebedach 1000.-496.-126.— Verbundglasfrontscheibe 0 74.-0 119.-Motorhaubenselbstarretierung . 0 . 0 Liegesitze Armlehnen hinten seitlich Mittelarmlehne hinten 0 . . 0 Beifahrerhaltegriff . . . Haltegriffe hinten Ablagemöglichkeit vorn . . (außer Handschuhkasten) . Abblendbarer Innenspiegel Heizgebläsestufen 2 2 2 2 Ausstellfenster vorn . . 0 0 Scheibenwischergeschwindigkeiten 2 2* 2 2 2 Elektrische Zeituhr Drehzahlmesser 129.-175.-. . . Zigarettenanzünder . . Handbremskontrollicht . . 0 . . Kofferraumbeleuchtung Rückfahrscheinwerfer . . • . Heizbare Heckscheibe 155.-85.-96.— 122.-. Halogen-Fernlicht . 0 153.-. 128.-Halogen-Abblendlicht 0 0 . 0 0 Wischer- und Wascherkombination . . . Tageskilometerzähler 0 • = vorhanden 0 = nicht vorhanden * mit Intervallschaltung

Testteam: Helmut Eicker, Manfred Jantke, Fotos: Julius Weitmann rchschnittlich gut gesorgt. n schwächsten strömt die ischluft im Ford Taunus. eim BMW, der stark zum Behlagen der Scheiben neigt, uß man bei feuchtem Wetter e Ausstellfenster zur Unterützung der Luftzirkulation ranziehen. Als angenehm weisen sich bei großer Hitze separaten Lüftungsrosetten Fußraum des Alfa Romeo, i Feuchtigkeit beschlagen er auch in der Giulia häufig e Scheiben. Eine beheizbare eckscheibe ist nur im Taunus XL serienmäßig, während sie i den Konkurrenten gegen worben werden kann.

terschiedlich hohe Aufpreise erfreulicher Einmütigkeit han sich die verschiedenen ersteller zu zweckmäßigen indinstrumenten durchgerunn, zu denen in der Giulia iper, im Taunus GXL und im scona 19 SR große Drehzahlesser gehören. Bei BMW d Fiat kosten diese Anzein Aufgeld, was man dem ligeren Fiat weit eher verihen kann als dem teuren MW. Anordnung und Überchtlichkeit der Instrumente nd nicht in allen Wagen eich gut. Grundsätzlich abzunnen sind Anzeigen auf der ittelkonsole, wie sie der Alfa d der Ford aufweisen, denn e liegen dort nicht im Blickld des Fahrers. Speziell im unus muß man dreimal hinhen, bis man sich über Bennstand oder Motortemperar orientiert hat. Als vorbildh kann die Instrumentierung Opel und im BMW gelten. urchweg haben sich die fünf ersteller darauf eingestellt, ß die Kundschaft in der ortlichen Mittelklasse eini-



Gewichte		Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
Eigengewicht vollgetankt	kg	1075	1035	1050	1080	995
zulässiges Gesamtgewicht	kg	1500	1340	1460	1445	1365
Zuladung	kg	425	305	310	365	370
Personenindexzahl	180	5,0	3,6	4,8	4,3	4,4
Gewichtsverteilung			4 1 1 1 1 1 1 1	100	1 1-1 Carlo	the state of the state of
Vorderachse	0/0	54,9	54,6	53,3	54,2	51,8
Hinterachse	0/0	45,1	45,4	46,7	45,8	48,2
zulässige Anhängelast					15 - H2 W	4.1
gebremst	kg	835	1200	900	1000	850
ungebremst	kg	600	500	565	530	500
Leistungsgewicht					元章 [4]	
vollgetankt kg	/PS	10,4	10,4	10,5	12,3	11,1
mit 340 kg kg	/PS	13,7	13,8	13,9	16,1	14,8
(4 Personen mit Gepäck)						

Karosserie	Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
Form	9	9	7	8	9
Sitze	9	8	8	9	7
Sitzposition	9	10	7	8	10
Innenraumgröße	7	7	9	9	7
Kofferraumgröße	8	9	8	8	9
Zuladung	10	6	10	8	8
Kompaktheit	9	9	9	6	9
Einstieg	8	6	9	8	7
Sicht	9	10	10	7	9
Heizung	9	8	9	9	10
Lüftung	8	8	8	7	8
Serienausstattung	10	8	10	9	8
Verarbeitung, Qualität	9	8	7	6	9
	114	106	111	102	110

tor-Geschwindigkeiten, Zeituhren, Rückfahrscheinwerfer und Lichtquellen im Kofferraum sind überall serienmäßig eingebaut. Bis auf den BMW haben alle vier Türen, und die beiden Italiener, Alfa und Fiat, brillieren darüber hinaus mit Fünfganggetrieben und Vierradscheibenbremsen. Nur eine Verbundglas-Frontscheibe hat wieder einmal keiner, was in Anbetracht des Preisniveaus als Minus angekreidet werden darf.

In der Qualität der Verarbeitung nähern sich die modernen Großserienwagen einander immer mehr an. Die automatisierte Produktion sichert fast absolute Gleichmäßigkeit der Arbeitsabläufe und weitgehend identische Elektrophorese-An-

Abm	essung	en	Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
Radstand		mm	2510	2500	2505	2580	2430
Spur	vorn	mm	1324	1330	1313	1420	1331
	hinten	mm	1274	1330	1291	1420	1320
Länge		mm	4160	4230	4223	4270	4180
Breite		mm	1560	1590	1611	1700	1632
Höhe		mm	1430	1410	1390	1370	1385
Innenbreite	vorn	mm	1320	1320	1400	1400	1340
	hinten	mm	1320	1380	1390	1395	1360
Innenhöhe*	vorn	mm	910	950	930	925	970
	hinten	mm	870	880	870	865	910
Sitztiefe	vorn	mm	480	485	495	495	500
	hinten	mm	480	480	510	505	490
Knieraum	hinten				and the		
	von/bis	mm	110/280	100/370	180/345	155/325	130/310
Wendekreis	links	m	12,0	10,7	11,5	11,0	10,5
700	rechts	m	11,5	10,1	11,3	11,1	10,6
Lenkradumo	rehungen	1	4	33/4	31/2	33/4	4

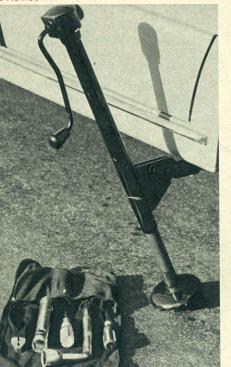
Vergleichstest

gen sorgen für annähernd Solide wie eine Burg wirkt der leich guten Lackauftrag. lenn alte Hasen behaupten, re Borgward Isabella von vor ehn Jahren sei bei weitem icht so schnell gerostet wie r Neuwagen vom vorigen hr, dann machen sie die echnung ohne das Streusalz, as es damals noch kaum gab.

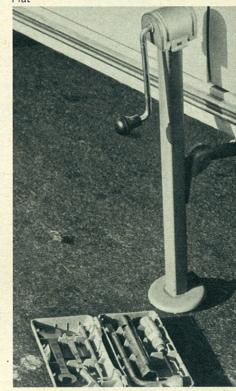
mit 1060 kg schwerste der fünf Wagen, die Giulia Super: Auch im Detail arbeiten die Maschinen offensichtlich sauberer als es zu Zeiten der Handarbeit südländische Mentalität zuließ. Die Verarbeitung des kleinen BMW ist nach mehrjähriger Produktionsdauer ebenfalls

besser als ihr Ruf. Nur die rah- Ascona. Den Eindruck guter, menlosen, zischfreudigen Seitenfenster haben die Münchner rienroutine verrät die bei zweifellos rationellem Materialeinsatz ausgezeichnete Verarbeitungsqualität des noch nicht einmal ein Jahr alten Opel

perfektionierter Fertigung macht auch der Fiat, doch weiß bis heute nicht fest in den Griff man, daß in manchen Details gekriegt. Unerhörte Großse- (Türschlösser, Kurbelfenster) mitunter zu sparsam gebaut wird. Am meisten entbehrt man im Ford Taunus das angenehme Gefühl von Autoqualität: Nicht nur die relativ kurze Bau-

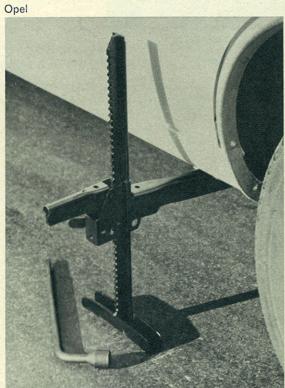








Praktisch sind die Kurbelwagenheber von Alfa Romeo, BMW und Fiat und auch die Ratsche von Opel. Der Ford-Wagenheber ist eine Zumutung. Von Bordwerkzeug halten Ford und Opel nicht mehr viel.



Bosch sorgt für frische Batterien: Eine neue Bosch-Batterie beginnt erst in dem Moment zu leben, in dem sie mit Säure gefüllt wird. Beim Frischdienst für Bosch-Batterien füllt man deshalb Ihre neue Batterie erst dann mit Säure, wenn Sie sie brauchen nicht nutzlose Wochen

vorher.

Leistungsbericht Nr. 6:

श्राम्य श्राम्

Der Vorteil für Sie: Ihre neue Bosch-Batterie ist wirklich noch neu.

Bosch. Die ganze Elektrik Elektronik im Auto.

Dieses Zeichen finden Sie an Werkstätten und Tankstellen. Lassen Sie dort Ihre Batterie testen.

BOSCH



Wergleichstest Wergleichstest

it, sondern auch sparsamste aterialkalkulation lassen bei m den Charakter des vollmmen rationalisierten Masnprodukts am deutlichsten ervortreten.

e erste Wertung sieht überschend den bejahrten Alfa omeo in Front, dessen komskte, funktionelle und gut isgestattete Karosserie es it den jüngeren Konkurrenn noch immer aufnehmen inn. Der Opel Ascona folgt der dichtauf, und selbst der unktschwächste, der weniger ompakte, aber recht geräuige Ford, läßt den Vorsprung ir Spitze nicht allzu groß

Das Leistungsniveau in der
sportlichen
Mittelklasse
ist beachtlich.
Bis 180 km/h
reicht das Geschwindigkeitspotential der
schnellsten

Vertreter, wobei
Wirtschaftlichkeit keinesfalls
außer acht
gelassen wird.
Fünfganggetriebe
gelten, anders als
bei uns, in Italien
nicht als sportlicher Luxus.

2. Wertung

Motor,
Leistung

BMW

Wer ein Auto der sportlichen Mittelklasse kauft, dem geht es in der Regel um einen Schuß Extraleistung, der das Leben im täglichen Verkehrskampf erleichtert. Er möchte zügiger überholen und auf der Autobahn eine schnellere Gangart anschlagen können als der Klassendurchschnitt, und nicht zuletzt möchte er Fahrfreude empfinden. Zu all dem gehört ein kräftiger, leistungsfreudiger Motor. Andererseits ist Wirtschaftlichkeit hier durchaus gefragt, sonst hätte man sich ja gleich ein größeres, hubraumstärkeres Auto kaufen können.

Ein Musterbeispiel des wirt-

schaftlichen Hochleistungsmotors ist der ewig junge Alfa Romeo-Motor. Aus Leichtmetall gebaut und mit zwei obenliegenden Nockenwellen sowie halbkugelförmigen Verbrennungsräumen und V-förmig hängenden Ventilen ausgestattet, ist er eine Maschine wie aus dem Lehrbuch. Eine ähnlich sportliche Konzeption hat der Fiat 125 Special-Motor aufzuweisen, nachdem Fiat vor einigen Jahren für die Standardblöcke einen Zweinockenwellenkopf aus Leichtmetall entwickelt hat. Im BMW-Motor betätigt nur eine obenliegende Nockenwelle die Ventile, doch weiß man, daß die Maschine wie nur wenige andere Serienmotoren Voraussetzungen für hohe Leistungen besitzt. Und auch die neuen Motoren der Großproduzenten Ford und Opel passen mit ihren obenliegenden Nockenwellen in das Bild modern konzipierter Motoren, wenngleich sie nicht ganz so ausgeprägt auf hohe Leistung zugeschnitten sind wie die anderen drei.

Der Alfa-Motor vermag die konzeptionellen Versprechungen in der Praxis voll zu erfüllen. In mehr als zehnjähriger Bauzeit gereift, verfügt er heute über einen makellosen Leistungscharakter und setzte sich — unterstützt durch ein











Beschleunigung	Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
Beschleunigung in Sekunden			The state of		1000
0 bis 60 km/h	4,9	4,7	4,8	5,4	4,7
0 bis 80 km/h	7,2	7,2	7,5	8,7	7,7
0 bis 100 km/h	10,8	10,6	11,4	12,8	12,0
0 bis 120 km/h	15,5	15,9	16,9	19,2	17,8
0 bis 140 km/h	22,1	23,4	25,6	31,1	29,0
0 bis 160 km/h	32,8	39,5	43,9	_	
1 km mit stehendem Start	32,2	32,5	33,4	34,9	34,0
Höchstgeschwindigkeit km/h	184,6	176,5	165,9	165,9	167,4

Elastizität	Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
Beschleunigung im IV. Gang		-			
40 bis 60 km/h	5,8	5,9	6,5	8,1	6,5
40 bis 80 km/h	10,7	11,1	12,5	16,0	12,0
40 bis 100 km/h	16,0	16,6	19,2	24,2	18,0
40 bis 120 km/h	21,8	23,5	27,1	34,5	25,8
40 bis 140 km/h	28,6	32,2	37,1	52;6	36,2
1 km ab 40 km/h	35,3	36,1	37,7	40,9	37,1

Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
55	48	51	53	57
62	62	66	64	61
70	69	71	67	69
72	73	74	73	71
75	75	77	76	74
78	78	80	78	76
82	83	83	83	78
	55 62 70 72 75 78	55 48 62 62 70 69 72 73 75 75 78 78	55 48 51 62 62 66 70 69 71 72 73 74 75 75 77 78 78 80	55 48 51 53 62 62 66 64 70 69 71 67 72 73 74 73 75 75 77 76 78 78 80 78

Alfa	Verbrauch Superbenzin	BMW
11,9	Autobahn Schnitt ca. 125 km/h	12,3
13,2	Autobahn Schnitt ca. 140 km/h	13,5
13,5	Landstr. Schnitt ca. 85 km/h	12,8
13,6	Stadtverbrauch	12,9
13,0	Gesamtverbrauch	12,9

Fiat Ford Opel 12,0 12,7 12,3 14,2 13,6 13,5 13,8 13,3 13,0 12,5 13,0 12,3 12,9 13,4 12,8

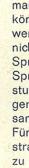
Vergleichstest

Motor und Leistung	Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
Motorgeräusch	7	8	8	7	10
Laufruhe	8	9	8	7	10
Elastizität	10	10	- 8	6	8
Drehvermögen	9	9	10	8	7
Kraftstoffverbrauch	8	8	8	8	8
Getriebeabstufung	10	9	8	9	9
Beschleunigung	10	10	9	7	8
Höchstgeschwindigkeit	10	9	7	7	7
The state of the state of	72	72	66	59	67
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12-31 (Call of the Call of the	Carlotte - J.	SALVE ELL.		

gen der Fiat und der Opel, während der Ford-Motor in dieser Disziplin einen Einbruch erlebt: Unter 3500 U/min ist er ziemlich schwach auf der

Wie die Verbrauchswerte zeigen, ist die überlegene Leistung des Alfa und des BMW nicht mit höheren Benzinkosten verbunden. Vielmehr liegen alle fünf Wagen, mit Schwankungen in den einzelnen Fahrbereichen, im Gesamtverbrauch relativ dicht beieinander. Als Sparsamster erwies sich der Fiat, als Durstigster der Ford, nicht zuletzt freilich deshalb. weil er als Leistungsschwächster bei gleichem Fahrtempo immer etwas mehr Gas geben muß als die Schnelleren.

Auch wenn einer gern zügig oder gar sportlich fährt, so schätzt er es im allgemeinen doch, wenn die Fahrt leise und nervenschonend vonstatten geht. In diesem Punkt ist der Opel-Motor kaum zu übertreffen, der bis in den Bereich der Höchstgeschwindigkeit hinauf nicht mehr hören läßt als ein sanftes Summen. Ordentlich ziehen sich hier auch der BMW und der Fiat aus der Affäre. Der Alfa hingegen ist mit einem brummigen Sportauspuff ausgerüstet, dessen kerniges Geräusch die Mehrzahl der Giulia-Piloten aber



deutlich. Der motorisch etwa gleich starke BMW kann aus dem Stand bis 100 km/h mithalten, muß aber dann den aerodynamisch günstigeren und mit engeren Gangstufen operierenden Alfa ziehen lassen. Bei 150 km/h beträgt der Vorsprung bereits 2,5 Sekunden. Es ist also ganz eindeutig die weniger aerodynamische Form, die den 2002 dieses Duell knapp verlieren läßt, denn der ausgezeichnete BMW-Motor ist dem Alfa-Aggregat weder an Kraft noch tracht seiner 88 PS ansprean Drehfreudigkeit unterlegen. Wiederum ist es der lebhafte scheinigen, und es hätte für und außerordentlich drehfreu- ihn ganz anders ausgesehen, nauso gut kann. Befriedigendige Fiat (er jubelt notfalls bis wenn er - wie vorgesehen -

7500 U/min), der mit den beiden Leistungsprotzen einigermaßen Schritt halten kann. Er könnte es sogar noch besser, wenn sein Fünfganggetriebe nicht so unglücklich (zu großer Sprung von III auf IV, kleiner Sprung von IV auf V) abgestuft wäre. Wesentlich kräftiger mußten bei den gemeinsamen Vergleichsfahrten der Fünf der Opel und der Ford strampeln, um den Anschluß zu halten. Dabei muß man dem Taunus-Motor in Anbechende Leistungswerte be-

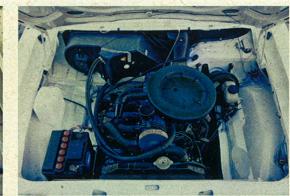
Die Elastizitätsmessungen gaben dem Alfa- und dem BMW-Motor Gelegenheit zu beweisen, daß sie keineswegs auf hohe Drehzahlen angewiesene Sportmaschinen sind, sondern auch über ein gesundes Durchzugsvermögen im unteren Drehzahlbereich verfügen. Vom großvolumigen (2000 ccm) und nur mit 50 PS/Liter belasteten BMW-Motor darf man das ohnehin erwarten. Erstaunlicher ist schon, daß es die hubraumschwächere und gut zwei Zentner schwerere Giulia ge-

des Elastizitätsverhalten zei-

den 2,3 Liter V 6-Motor gehabt













eal gestuftes Fünfgangge-

iebe - in allen Leistungs-

sziplinen an die Spitze. Als

nziger der fünf Konkurrenten

perschritt er die 180 km/h-

renze, eine außergewöhnliche

eistung für ein viersitziges 6 Liter-Auto. Einigermaßen

nschluß kann da nur der

MW halten, der 176 km/h

chnell war, während die drei

nderen mit rund 165 km/h nur

eringfügig über dem Durch-

chnitt gemeiner Mittelklasse-

aß Motor, Getriebe und auch

e Karosserieform beim Alfa

omeo die funktionellste Ein-

eit bilden, machen die Be-

chleunigungswerte vollends

mousinen liegen.

Vier Türen dienen auch bei kompakten Limousinen der Einstiegbequemlichkeit, wenngleich die hinteren Türen mitunter recht schmal ausfallen (Alfa und Opel). Der BMW wird als einziger nur zweitürig gebaut.

Frontmotoren sind werkstattfreundlich,

gehören zum sportlichen Motor noch immer zwei obenliegende Nockenwellen (Alfa und Fiat), die deutschen Vertreter begnügen sich mit einer.

weil gut zugänglich. In Italien









Vergleichstest



nicht so sehr stören wird wie ein unangenehmes Resonanzbrummen, das sich im Bereich von 5500 U/min oder 170 km/h einstellt. Ausgezeichnet ist allerdings die mechanische aufruhe der Alfa-Maschine. Das Geräuschniveau des Ford-Motors hält sich in durchaus befriedigenden Grenzen, doch st der Klang unschön, weil von diversen mechanischen Geräuschen durchsetzt.

Alfa Romeo und BMW geben n der sportlichen Mittelklasse den Ton an, und beide Motoren stehen einander nicht nach. Das zeigt ihr gut gefülltes Punktekonto in dieser Wertung. Der Ford Taunus 1600 ist gegenüber solcher Konkurrenz klar überfordert.

Zwischenwertung

Der Punktestand nach den beiden Wertungen des ersten Teils erklärt den Alfa Romeo zum ersten Favoriten der Konkurrenz, doch scheinen der BMW, der Fiat und der Opel, nachdem sie die Leistungswertung in guter Haltung hinter sich gebracht haben, zu jeder Überraschung fähig. Im zweiten Teil sind immerhin noch drei wichtige Wertungshürden zu nehmen.

Zwischenwertung	Alfa	BMW	Fiat	Ford	Opel
Karosserie, Ausstattung	114	106	111	102	110
Motor, Leistung	72	72	66	59	67
	186	178	177	161	177

Zweiter Teil im nächsten Heft:

Handlichkeit und Bedienung, Fahrkomfort, Fahrsicherheit, Schlußwertung.

